

# ПОГЛЯДЫ НА

## ГУБЕРНСКИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

#### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КЪ № 25-му.

ЗА 1849 ГОДЪ

#### ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Обозрѣніе сельско-хозяйственныхъ статей помещенныхъ въ Русскихъ журналахъ въ 1848 г.  
(Окончаніе)

##### Скотоводство.

Скотоводство. Много дѣльныхъ мыслей можно встрѣтить въ пространной статьѣ „Замѣтки по скотоводству, Г-на М. С. Д.“, помѣщенной въ нѣсколькихъ М. Москвитянина. Въ ней особенно достойны вниманія расчеты дохода по скотному двору на 75 Русскихъ коровъ и на 40 Голландскихъ, при чемъ цѣны всѣхъ предметовъ скота положены Московскія. Къ сожалѣнію, объемъ нашей статьи не позволяетъ сдѣлать подробныхъ выписокъ, тѣмъ болѣе, что расчеты представлены въ таблицахъ: по нимъ очень любопытны и могутъ быть полезны

для предостереженія Гг. помѣщиковъ, на- чинающихъ заниматься Сельскимъ Хозяйствомъ по иностраннымъ руководствамъ, отъ излишнихъ издержекъ на выписку дорогого скота, между тѣмъ, какъ свой домашній, во многихъ мѣстностяхъ, можетъ быть несравненно-выгоднѣе для хозяина, разумѣется, при тщательномъ уходѣ и хорошемъ кормѣ.

Въ 16 и 17 № Эконома помѣщены „Практическія наблюденія относительно правильнаго скотовожденія и получения значительнѣйшихъ отъ сего выгодъ“ и „расчеты соображеній о содержаніи домашнихъ животныхъ въ средней полосѣ Россіи.“ Мы не станемъ говорить здѣсь объ этихъ статьяхъ, какъ давно уже знакомыхъ читателямъ Журнала С. Х. и О., потому что первая заимствована изъ извѣстнаго сочиненія Векерлина „объ Англійскомъ Сельскомъ Хозяйствѣ.“ напечатаннаго въ нашемъ журналѣ въ 1844 году и тогда же изданнаго особо, съ примѣчаніями Г. Вилькина; а вторая статья Г. Рудольфа, пере-



а вполне изъ того же журнала 1841

Относительно корма скота, любопытны наблюдения Г. Путляра, въ Горбатовском уѣздѣ, пашъ самопрѣлымъ кормомъ (Земл. Газ. № 74), при которомъ собирается въ хозяйствахъ ежегодно болѣе 1000 пуд. муки, и до 1000 пуд. сѣна, между тѣмъ какъ прежде очень часто не ставадо сѣна до весны. Замѣчаніе, очень важное теперь, при недостаткѣ кормовъ во многихъ губерніяхъ!— Въ Одессѣ, при высокихъ цѣнахъ на сѣно и овесъ, известный агрономъ Г. Рейдемейстеръ обратилъ вниманіе хозяевъ на дешевый кормъ для лошадей, приготовляемый слѣдующимъ образомъ: „Изъ соломы ржаной, ячменной и пшеничной рѣжутъ на соломорѣзкѣ сѣчку длиною отъ 1—1,5 вер. и смачиваютъ ее соленою водою въ такомъ мѣстѣ, которое защищено отъ дѣйствія мороза; при чемъ мѣшаютъ сѣчку до тѣхъ поръ, пока она вся не пропитается водою равномерно. Когда сѣчка просохнетъ, то даютъ ее въ кормъ лошадямъ, или смѣшанною съ овсомъ такъ, чтобы на одну часть овса приходилось двѣ части сѣчки; или порознь, сѣчку вмѣсто сѣна, а овесъ обыкновенными задачами. Можно также дарить сѣчку, смоченную соленою водою, посыпать ее отрубями или мукою ржаную и ячменную, и, просушенною, хорошо перемѣшанною, давать въ кормъ. На одну четверть сѣчки достаточно одного пуда ржаной муки или отъ полутора до двухъ пудовъ отрубей и ячменной муки. Такимъ образомъ приготовленная сѣчка можетъ замѣнить совершенно овесъ. Также можно сѣчку, несмоченную соленою водою, но смѣшанную съ половиною частью овса, давать въ кормъ, и даже просто сѣчку, которую лошади ѣдятъ охотно: въ послѣднемъ случаѣ сѣчка замѣняетъ на половину количества сѣна. Весьма выгодно и расчетливо обращать въ сѣчку все сѣно, которое даютъ въ кормъ лошадямъ, при чемъ можно не примѣшивать верени и соломенной сѣчки, а только смачивать соленою

водою. Также рожь мѣшаютъ хорошо съ одною третью тонкопростѣнной сѣчки или чистыми высѣвками; или смѣшиваютъ одну часть ржи съ одною частью ячменя, перемолываютъ эту смѣсь въ муку, и, примѣшавши къ этой мукѣ известную часть соли, пекутъ изъ нее хлѣбы. Когда хлѣбы простынутъ, то разламываютъ его на кусочки, величиною въ голубиное яйцо и перемѣшиваютъ его съ тонкою сѣчкою такъ, что сѣчка пристаётъ плотно къ этимъ кусочкамъ хлѣба. Такимъ образомъ приготовленный хлѣбъ оставляютъ на нѣсколько дней въ прохладномъ мѣстѣ, защищенномъ отъ дѣйствія мороза; послѣ чего даютъ перемѣшанный кормъ лошадямъ: полгарнца такого хлѣба равняется гарнцу овса. Не хорошо давать лошадямъ свѣжій хлѣбъ, потому что онъ пристаётъ крѣпко къ зубамъ и мешаетъ животному ѣсть. Всего питательнѣе для лошадей—давать имъ попеременно равные доли кормовъ: этимъ поддерживается въ нихъ всегда хорошій позывъ на пищу, что для нихъ весьма полезно. Человѣкъ не можетъ довольствоваться одинаковою пищею, а чувствуетъ потребность въ различныхъ кушарныхъ; такъ и животные: будучи въ свободѣ, они могутъ отыскивать, по своему произволу, разнообразный кормъ; а потому необходимо, чтобы и въ конюшняхъ они также находили разнообразную пищу. Для примѣра можно предетавить слѣдующій порядокъ кормленія: рано до наступленія дня должно давать лошадямъ овесъ, хлѣбъ съ сѣчкою или безъ нея, потомъ папонтъ ихъ, а на поввѣши дать сѣна или сѣнной сѣчки столько, сколько въ состояніи съѣсть, до тѣхъ поръ, пока не запрыгутъ ихъ въ работу. Когда онѣ возвратятся съ работы, должно давать имъ соломенную сѣчку, часть сѣнной, тамъ овесъ или хлѣбъ съ сѣчкою, опять соломенную сѣчку, потомъ сѣчку соломенную, посыпанную мукою, папонтъ ихъ; и, такимъ образомъ, перемѣнять съ часу на часъ кормъ, даже ночью до будущаго дня, когда снова онѣ поспѣваютъ въ работу.

Болезни домашних животных были предметом многих наблюдений, произведенных в 1846 году в Горыгоретской Земледельческой Школе, и сообщенных в обширной статье в Жур. Мин. Госуд. Им. (N 7) Г. Раздольскимъ. Здесь можно найти опытные указания для лечения эпизотической сыпи на вымени коровъ, ту беркулезной нахисии у Холмогорскаго скота, чесотки у буйволовъ, раздутія брюха, родильной горячки коровъ, поноса у телатъ, овечьихъ печеночныхъ червей, эпизоотической конъюнктивитной болезни у свиней и пр. — По части ветеринарной хирургии весьма любопытны опыты заживленія прилохощенія коровъ, сообщенный В. Экономъ Обществу Членомъ его Барономъ Фелькерзамомъ. Операция была произведена очень удачно, въ дѣлѣ минуты, безъ всякихъ насилиственныхъ средствъ къ усмирению животного и безъ малѣйшаго обнаруженія боли (Труды В. Эк. Общ. N 1).

Внимательнымъ извѣснѣмъ извѣстенъ способъ Генона определять молочность и достоинство дойныхъ коровъ по признакамъ расположенія шерсти и внутреннихъ частяхъ лажекъ и по фигурѣ образуемаго „щита.“ Вольное Эконом. Общество, обративъ вниманіе на сочиненіе Генона, напечатанное на Русскомъ языкѣ Г. Хлоповымъ, поручило Члену своему Г. Адамсу, владельцу молочной фермы близъ Петербурга, изслѣдовать способъ Генона на тамошнихъ породахъ скота, и опыты вполне подтвердили точность признаковъ дойности, открытыхъ Генономъ. Приведемъ нѣсколько строкъ изъ отзыва Г. Адамса (Тр. В. Эк. Общ. N 5): „Мнѣ легко было сдѣлать повѣрку этихъ признаковъ въ моей фермѣ надъ 50-ю коровами; потому что съ самаго начала у меня введена была строгая отчетность; ежедневные удои каждой коровы аккуратно записывались, и всѣ случаи недостатка каждой отмѣчались въ годовомъ Журналѣ. Но нѣтъ времени, по множеству заботъ, слѣдить за этимъ предіекомъ съ должнымъ вниманіемъ, и познакомивъ съ нимъ теоретически, съотривала моего скотнаго

Швейцарца Фасбинда, и снабдивъ его нужными выписками и рисунками. Онъ съ усердіемъ принялся за это новое ученіе, и постепенно, нѣтъ ежедневную практику, вникъ въ нее совершенно. Интересно было вѣрное согласіе между шитами вымени первостатейныхъ коровъ съ рисунками первоклассныхъ шитовъ Генона; но еще любопытнѣе и поучительнѣе были для меня тѣ отступленія и нѣкогда едва примѣтныя неправильности этого щита, посредствомъ которыхъ, по наблюденіямъ Генона, можно предъугадывать скрытые недостатки и пороки животныхъ. Они, къ удивленію моему, всегда были совершенно согласны съ журналомъ фермы, подтверждающимъ фактами и цифрами эти недостатки. — Одобренный повторенными опытами — то положительными, то отрицательными, — я наконецъ рѣшился руководствоваться этими признаками при покупке новыхъ коровъ и послѣдствіемъ оправдывали совершенно этотъ выборъ. Нѣкоторые примѣры разительно выставляли безпошибочность этихъ признаковъ. Такъ напримѣръ: одна корова, изъ числа избранныхъ мною Швейцарцемъ, была столь неблагоговидна и такъ мало давала надежды по обыкновеннымъ нашимъ признакамъ, что самъ продавецъ рѣшительно мнѣ отсоветывалъ покупку, утверждая, что она болѣе 5-ти кружекъ или штофовъ, послѣ новотела, дать не можетъ.

Но Фасбиндъ настаивалъ на противномъ, ручаясь, что корова будетъ давать по крайней мѣрѣ 11 кружекъ, и что она долго и постоянно будетъ имѣть хорошій удой. И дѣйствительно, результатъ даже превзошелъ его предсказанія: она съ новотела давала нѣсколько недель по 14-ти кружкамъ, около 4-хъ мѣсяцевъ держалась на 11, и только постепенно уменьшила потомъ удой до 8-ми штофовъ, такъ что въ сложности мы получили, въ теченіи 8-ми мѣсяцевъ, нѣмнѣе 2,400 кружекъ или даже болѣе. Корова эта принадлежала по Генову, къ 1-му разряду 2-го класса.

ИСТОРИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ МОШЕНСКОЙ БУБЕРНИ.

ПЕРИОДЪ ВТОРОЙ

Описание Западной России Литовской.

Описание происшествий в ней.

Описание (Продолжение).

В это время в Мстиславль съезжались крестники Олгерда, рожденные от Марии пиланис Витебской.

Литвинин, сын крестника Сивсона, (сын) получивший сей удель.

Впрочем, еще при жизни отца, он Литвинин был великий и искусный полководец.

Возлюбивший и желавший много света и просвещения.

Вот почему и желавший, чтобы его дети и братья и только работая, могли бы.

В 1570 году, когда Литвинин скончался, в 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

Историческое обозрение Мошенской Буберни.

Период второй.

Описание Западной России Литовской.

Описание происшествий в ней.

Описание (Продолжение).

В это время в Мстиславль съезжались крестники Олгерда, рожденные от Марии пиланис Витебской.

Литвинин, сын крестника Сивсона, (сын) получивший сей удель.

Впрочем, еще при жизни отца, он Литвинин был великий и искусный полководец.

Возлюбивший и желавший много света и просвещения.

Вот почему и желавший, чтобы его дети и братья и только работая, могли бы.

В 1570 году, когда Литвинин скончался, в 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.

В 1570 году, когда в Мстиславль.



ду, когда Лунковъ убитъ какою-то Липов

или Липовъ Симеонъ: по всей вероятности

эти его братья Липовъ—Симеонъ Ол

тердовичъ или истиннолавский. Эта догад

ка подтверждается тѣмъ, что въ слѣдую

щемъ 1438 году, и по разсказу этого года,

имелся на счету уже братъ его Юрій

Липовичъ.

(Будетъ продолженіе).

Пожертвованія.

Въ пользу пострадавшихъ отъ пожара

агителей г. Орла пожертвовано:

Инженеръ Подполковникъ Виктори

ныиъ 5 руб., Поручикъ: Степанови

ныиъ 5 руб., Лоренцевичъ 1 руб., Кол

ковскииъ 3 руб., Мого 3 руб. и Подпо

ручникъ Троицкииъ 3 руб. серебромъ.